

Møtebok for Øyer fjellstyre

Møtedato: 24.04.2024

Sak nr: 30/24

Dokument: 24/9 - 24

Arkiv: 335.3

Søknad om slipp av storfe i nye beiteområder - høring

Saksdokumenter vedlagt møteinnkallingen:

- E-post fra Øyer Beite- og Gjetelag datert 12.04.2024
- Brev fra Øyer Almenning datert 12.04.2024
- Brev fra melkeprodusenter datert 10.04.2024
- E-post fra Martin Kraabøl datert 24.03.2024
- Brev fra Anita Nordlien Grothe og Jon Høvren Grothe datert 12.04.2024
- E-post fra Asbjørn Lie datert 12.04.2024
- E-post fra Odd Arne Kruke datert 15.04.2024

Andre saksdokumenter:

- Fjellstyresak 18/24
- Fjellstyresak 25/24
- Beitebruksplan for Øyer kommune 2022-2026
- Vegetasjon og beite på Øyerfjellet, NIBIO-rapport 2017

Bakgrunn

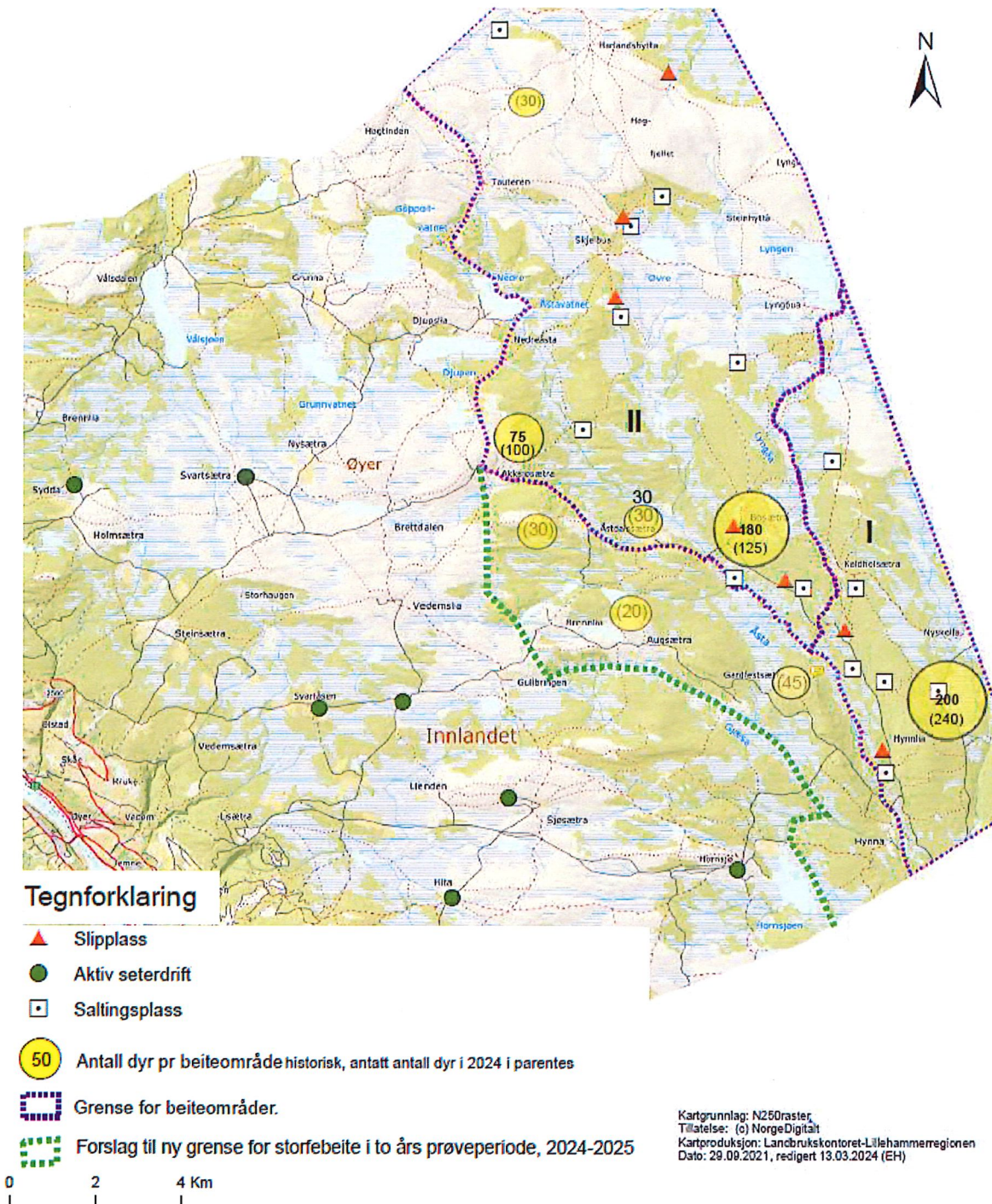
Øyer Beite- og Gjetelag (ØBG) har mottatt to søknader om å få endret anviste beiteområder for storfe, samt en søknad om slipp av ny besetning. Alle søknadene gjelder beite i områder utenfor det som i gjeldende beitereregler er anvist beiteområde for storfe.

Fjellstyret vedtok i sak 18/24 å be om flere opplysninger fra beitelaget, for så å ta saken til behandling i fjellstyremøte 20.03.2024, sak 25/24. Det ble fattet følgende vedtak:

Det vises til innkomne søknader om beite med storfe i nye beiteområder. Framfor en endring av beitereglene, foreslås det en prøveordning over to år (2024-2025) med dispensasjoner til beite i nye områder for nye besetninger.

Med bakgrunn i tilbakemeldinger fra beitelaget, og tidligere dispensasjon til storfebeite øst for Hornsjøen, foreslås det et nytt område for storfebeite i prøveperioden. Fra kommunegrensa i sør går grensa øst for Hornsjøen, nordover langs Hynna/Gjæsa til Brennlia, om Mjøvasslia og Åstdalsæterhøgda, til Aksjøsætra. Se grønn linje på kartet under.

Med utgangspunkt i foreslåtte slippområder for innkomne søknader vises også til kart under, med oversikt over omtrentlig antall dyr pr beiteområde (forventet dyretall i 2024 i parentes), grenser for beiteområdene og aktive setre med melkeproduksjon.



Anvisning av beiteområder

Axel Tostrup:

Besetningen har tidligere gått i Eldådalen, men ble for noen år siden flyttet til Bøseterlia. Der har den tilvendt seg et område ved hjelp av Nofence, og det har etter hvert fungert bra. Det foreslås at Tostrup fortsetter bruken av Bøseterlia til sin besetning.

Martin Kraabøl:

I sak 91/23 fikk i utgangspunktet Kraabøl tillatelse til å slippe ny besetning fra Aksjøsetra mot Høyrebutjønnet. Pga. ytterligere en ny besetning, samt økning i eksisterende besetning,

foreslås det å etterkomme ønsket om beiteområde i Åstdalseter høgda og sørover mot Åstdalssætra.

Kai Solheim:

Søker om ny besetning med ammeku, fra Bjønnåsen til Gardfesthagen, mellom Augsætervegen og Aksjøseætervegen. Det virker rasjonelt å få slippe disse i samme beiteområde som han har sau, og det foreslås å etterkomme søknaden.

Dette medfører slipp av totalt ca. 30 storfe nord for, og ca. 20 storfe sør for traktorvegen mellom Brennlia og Åstdalssetra.

I tillegg har det allerede over noen år gått en besetning på ca. 50 dyr i søre deler av forslag til nytt beiteområde, opprinnelig anvist til Bøseterlia. ØBG mener det er lite formålstjenlig å presse denne tilbake til Bøseterlia. Det foreslås at besetningen får benytte områder som den har brukt, men innenfor definert grense for nytt beiteområde i prøveperioden.

Det stilles krav om bruk av virtuelle gjerder for alle besetninger i det forslåtte beiteområdet. Innenfor slippområdet må det legges inn en buffer rundt setre, seterløkker og annen inngjerda beite/dyrka mark. Ved ev. oppstart av melkeproduksjon knyttet til seter skal dette hensyntas. Det foreslås å legge inn en korridor langs traktorvegen fra Brennlia til Åstdalssetra (jf. kart i brev fra ØBG 12.03.2024).

Salting skal følge gjeldende beitereregler.

Det forutsettes medlemskap i ØBG, og at pålegg og retningslinjer fra ØBG følges.

En skal gjøre det som er mulig for å holde dyrene vekk fra seterområdene med tradisjonell seterdrift. Dersom dyrene likevel skulle nærme seg seterområdene, skal seterbrukerne varsles uten opphold. ØBG og dyreeier er ansvarlig for at dyrene umiddelbart blir henta.

Det gjøres en evaluering av hver beitesesong i prøveperioden.

Når ny sti og løypeplan foreligger vil denne bli en del av evalueringsgrunnlaget for om beiting kan fortsette, eller om det er grunnlag for å gjøre endringer i forhold til ny plan.

Saken ble 23. mars lagt ut på høring, med uttalefrist 13. april.

Det har kommet seks uttalelser til høringen, samt en merknad til kunngjøringen. Alle er vedlagt møteinnkallingen, men gjengis i sin helhet eller som oppsummering under.

Øyer Beite- og Gjetelag:

«Øyer beite og gjeterlag har søkt om at det åpnes for nye områder for beite med storfe. Øyer beite og gjeterlag har hatt tett dialog med Fjellstyret i saken. Beitelaget vil gjøre det vi kan for at forsøksordningen med nye beiteområder skal bli vellykket. Dette vil si aktiv overvåking av de enkelte flokkene siden alle dyr vil gå med transponder (virtuelt gjerde) og med egne gjeterer som fysisk påser at dyrene befinner seg i tildelt område. Øyer beite og gjeterlag ber om at forslaget til vedtak slik det foreligger blir vedtatt.»

Øyer Almenning:

«Styret ønsker å uttale seg om beitebruk som påvirker virkesretten, og dermed forholdene for

drift og skjøtsel av skogen. Det er særlig beitebruk som kan forvolde skade på plantefelt – og ungskog som er viktig. Saltingsplasser – og samleinnretninger skal ikke etableres i plantefelt. Ny teknologi, som virtuelt gjerde er interessant ettersom beitebruken kan styres utenom de mest utsatte plantefeltene.

Øyer Almenning ønsker løpende kontakt med fjellstyre/beitebrukerne for en felles vurdering av eventuelle interessemotsetninger som har betydning. Almenningsstyret legger til grunn at Øyer Fjellstyre tar et overordna ansvar for at Øyer Almenning blir konsultert i disse spørsmålene som en fast rutine.»

Melkeprodusenter:

Det gis under en oppsummering av lengre uttale.

Uttalen kommer fra ni melkeprodusenter i Øyer, hvorav fem produserer melk på setra. Flere av dem har beitedyr i området som saken gjelder eller i tilstøtende arealer. Disse er positive til at beiteressursene i fjellet utnyttes, men viser til at kombinasjonen med seterdrift og løsfe i samme område ikke går særlig bra. Det vises videre til den lange og gode tradisjonen med at løsfe har blitt tildelt beiteområder i de indre fjellområdene. Det etterspørres om andre alternativer i allmenningen, lenger unna aktive setre med melkeproduksjon og færre beitedyr, er vurdert.

Brukerne aksepterer forslaget til nye beiteområder under noen forutsetninger. Det er lagt ved en kartskisse som viser en innskrenkning ved Gullbringen/Brennlia, som gir en buffer mot melkebesetningen på Rognhaugen. Videre foreslås det at grensa følger Augsetervegen i stedet for Gjæsa. Begrunnelsen er at det går beitedyr på en del seterløkker, hovedsakelig på vestsida av veggen. I egnen uttale fra Asbjørn Lie bes det også om at grensa ved Hynnosen trekkes en god del lenger øst for Hynna, da mjølkekua hans bruker området vest for Hornsjøen/Hynna/Nermos-myra.

Videre ønskes det en forsterking av punktet om at oppstart av mjølkeproduksjon knyttet til seter skal hensyntas, med en presisering om at ved eventuell oppstart av mjølkeproduksjon på seter, skal beiteområdet for løsfe flyttes så langt fra setra at det ikke byr på problemer for aktuelle setereiere. Videre bes det om at ved gjentakende problemer med løsfe i nærheten av seterområder, så skal grensene flyttes, også i løpet av sesongen.

Martin Kraabøl:

«Jeg ønsker å benytte det området beitelaget har foreslått fra Akksjøsetervegen til sykkelstien mellom Brennlia og Åstdalssætra. Jeg vil ha god avstand både til Augsetervegen/Brennlia og Åstdalssætra for ikke å blande flokker unødig.»

Anita Nordlien Grothe og Jon Høvren Grothe:

Det gis under en oppsummering av lengre uttale.

Grothe er positive til at tilgjengelig utmarksbeite blir benyttet, så lenge det tilpasses andre interesser i fjellet. De stiller imidlertid spørsmål ved prosessen, da det uriktig har blitt framstilt at saken er avklart med dem og deres seterdrift på Rognhaugen, og at fjellstyret ikke har involvert aktive seterbrukere på et tidligere tidspunkt.

De mener videre at grensa for nytt beiteområde kommer for tett opp mot områder som brukes av deres besetning, og mener Svartberget/Mjøvasslia ikke bør benyttes av kjøttfe, så lenge det

er nok andre områder både i eksisterende og nytt område som er ledig. Ønsket grense er merket på kart i uttale fra melkeprodusentene.

Grothe viser videre til erfaringer fra tørkesommeren 2018 og andre episoder der løsfø har kommet inn i deres beiteområde, brutt ned gjerder, blandet seg med melkekua og også dratt med seg dyrene over lange strekninger.

Grothe benyttet selv virtuelt gjerde i deler av fjorårssesongen, med positive erfaringer. De viser imidlertid til at det likevel bør være god avstand til andre besetninger, da kalvene ikke har klaver. Det kan resultere i at kalvene i en ammekuflokk gir seg med andre dyr, spesielt mot høsten, med brunstige dyr. Ellers ser ikke Grothe at dårlig mobildekning kan brukes som argument for ikke å bruke Eldådalen, og viser til at det er store områder også i nytt beiteområde som ikke har dekning.

Grothe påpeker at Rognhaugvegen brukes mye som sykkel- turveg, og kanalisere mye ferdsel til/fra Augsetervegen. Det vises til at ØBG har anslått beitegrunnlag for 130 mordyr i det nye beiteområdet, og Grothe håper fjellstyret utreder hva så mange dyr kan bety for friluftinteressene. De er også skeptiske til at det kan bli et betydelig større omfang av dyr ved en varig endring av beiteområdet.

Avslutningsvis viser Grothe til at seterulturen i Norge er søkt inn på Unescos verdensarvliste, og håper fjellstyret følger opp nasjonale myndigheter og fortsatt prioriterer aktive seterbrukere

Asbjørn Lie:

Det vises til kommentar under uttalen fra melkeprodusentene.

Odd Arne Kruke:

«Jeg er klar over at merknaden kommer etter fristen, men jeg fant ikke loven før nå, så jeg håper det er greit.»

Alle bruksberettigede med beiterett skal ha mulighet til å uttale seg til søknadene før fjellstyret behandler saken. I henhold til forvaltningsloven § 16 er det en hovedregel at alle partene skal varsles skriftlig, men viser også til forskriften av 01.08.1983 som er vedlagt. Det å sende kopi av møteboka til noen utvalgte brukere, og kunngjøre høringen på Fjellstyret hjemmeside, er ikke forsvarlig offentlig kunngjøring. Det er bruksberettigede med beiterett som ikke har eller er på internett og det er neppe alle med beiterett som følger med på fjellstyrets hjemmeside.

Jeg skal ikke gjøre noen stor sak av dette annet enn at Fjellstyre tar inn et eget punkt i vedtaket om at kunngjøringen av høringen ikke var i henhold til 'forhåndsvarsling og melding om fjellstyrevedtak' i forskriften av 01.08.1983 til Fjellovens § 10, og tar dette til etterretning for senere.

I motsatt fall kan dette anses som en klage på vedtaket.»

Vurdering:

Fjellstyrets administrasjon av beiteretten er hjemlet i fjelloven kap. IX, §§ 15 og 16. Jf. § 15 har jordbruker med beiterett i statsallmenningen rett til å beite med så stor besetning som han kan vinterfø på eiendommen. Jf. § 16 har fjellstyret vedtatt nærmere beitereregler for

statsallmenningen. Denne saken ansees som en ordinær utvisning av beiteområde for storfe etter § 15, og som en dispensasjon fra gjeldende beite regler.

Jf. innkomne uttalelser ser det ut til at det med noen justeringer kan la seg gjøre å få til en prøveordning med nytt beiteområde. Innkomne søknader, lite utnyttet beite, og liten ferdsel er bakgrunnen for at det foreslåtte området er vurdert som det mest aktuelle.

Med bakgrunn i tilbakemeldinger fra melkeprodusenter er det naturlig å gjøre noen endringer i avgrensningen av beiteområdet. Utover uttalelsene er det bemerket at forslag til avgrensning i høringsdokumentet avviker noe fra det som ØBG opprinnelig spilte inn, i området Gullbringen/Brennli/Mjøvasslia. Innspillet fra melkeprodusentene er mer i tråd med det som beitelaget skisserte i brev datert 24.01.2024. Det virker også fornuftig å trekke grensa på nordsiden av Mjøvatnet og Gorrjtjønnnet, med hensyn til fiskeretten. Med beitebruksplanens beregning av beitekapasitet bør det likevel være tilstrekkelig tilgjengelig beite til Kraabøl sin besetning.

Når det gjelder grense langs Gjæsa kontra Augsetervegen får det mest å si for hva en kan få testet ut i en prøveperiode. Nå er det kun søkt om slipp av dyr på innsida av vegen, og da er det kanskje greit å forholde seg til det.

Vedrørende grense langs Hynna bør det være uproblematisk å trekke denne noe unna Hynnosen.

Øvrige ønsker om forsterking av forutsetninger innlemmes i forslag til vedtak.

Av hensyn til virkesretten er det naturlig å følge Øyer Almenning sin anbeføring om salting i plantefelt, og ønske om løpende kontakt med fjellstyre/beitebrukerne for en felles vurdering av eventuelle interesse motsetninger.

Det vil være naturlig at ØBG er aktivt med i oppsettet av virtuelle gjerder til brukerne.

Når det gjelder merknaden til kunngjøringen av høringen vises til håndboken fra Norges fjellstyresamband, pkt. 4.2.4.1.:

Forvaltningslovens § 16, som gir regel om forhåndsvarsel ved enkeltvedtak, gjelder for fjellstyrets virksomhet. Det er en hovedregel at alle partene skal varsles skriftlig. I tillegg har LMD gitt en egen forskrift til fjelloven § 10, «Forskrift om førehandsvarsling og om enkeltvedtak». Forskriften gir nærmere regler om tidsfrister og hvordan en alternativ varsling skal skje dersom det er vanskelig å nå alle partene direkte gjennom brev, f.eks. når saken angår alle bruksberettigede. En slik forhåndsvarsling kan etter forskriften skje ved forsvarlig kunngjøring. Forhåndsvarsel er ikke nødvendig overfor part som ved søknad eller på annen måte har uttalt seg i saken. I saker angående jakt og fiske mener Miljødirektoratet at varsling på egen nettside er tilstrekkelig. I forhåndsvarselet skal det gjøres rede for hva saken gjelder, og fjellstyret skal gi partene en frist for å uttale seg i saken. Fristen kan etter forskriften ikke settes kortere enn en uke.

Denne saken ble behandlet i åpent møte, med mange tilhørere fra flere kategorier bruksberettigede. Alle sakens dokumenter er sendt skriftlig til søkere, ØBG, Statskog SF, Øyer Almenning, alle melkeprodusenter i allmenningen og Øyer Turskiløyper. ØBG har sendt saken til sine medlemmer og gitt orientering i årsmøtet.

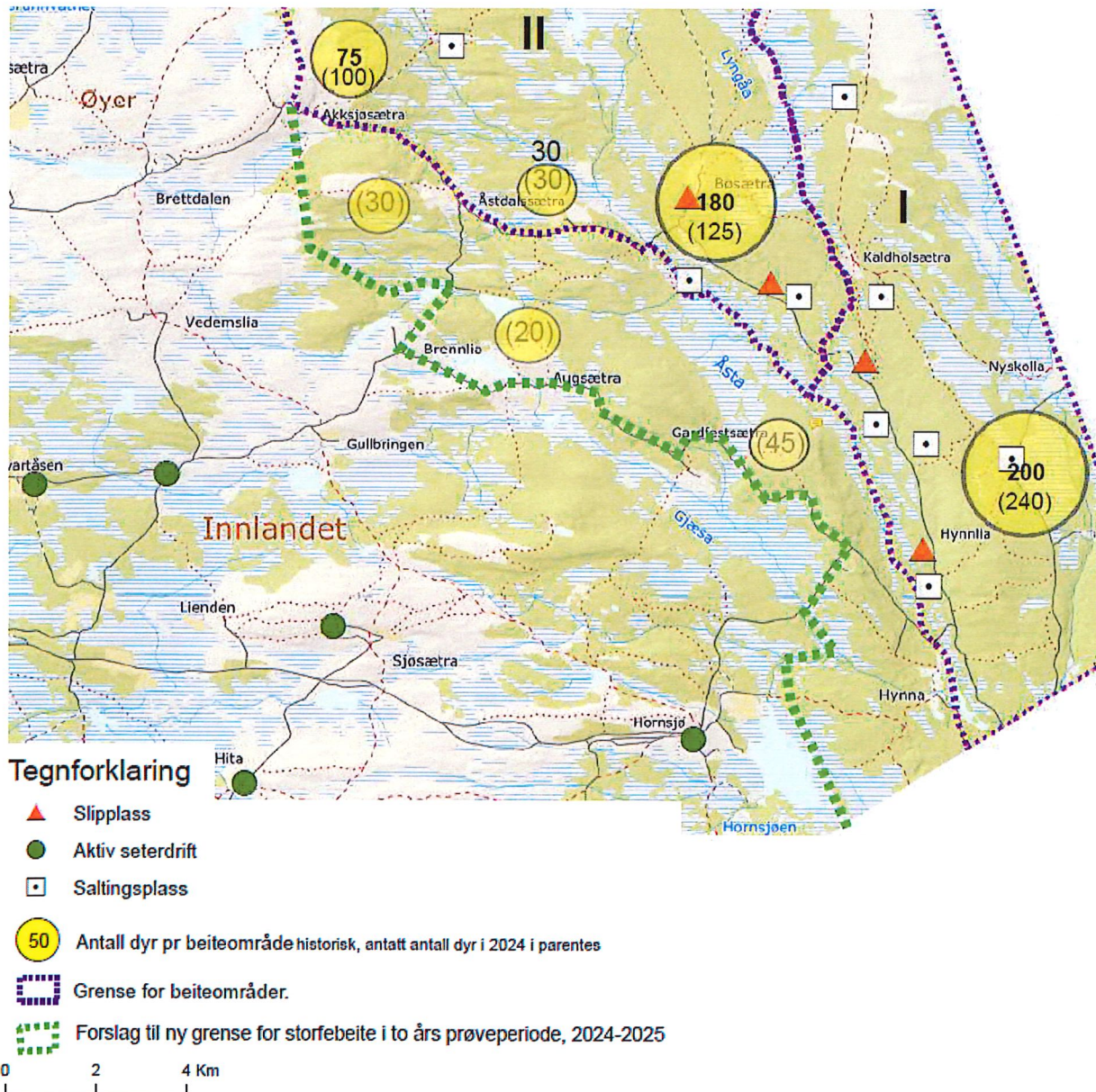
Videre er vedtaket med vedlegg kunngjort på fjellstyrets hjemmeside og facebook-side, med tre ukers uttalefrist. I løpet av høringsperioden har over 1 500 personer vært inne på fjellstyrets hjemmeside. Der ligger saken på forsiden, og over 250 har klikket seg inn på saksdokumentene. På Facebook har saken nådd over 500, hvorav 75 har gått inn på saksdokumentene. Med bakgrunn i dette anses saken som forsvarlig kunngjort.

Det presiseres at Odd Arne Kruke har skrevet under på uttalen fra melkeprodusentene.

Forslag til vedtak:

Det vises til innkomne søknader om beite med storfe i nye beiteområder. Framfor en endring av beitereglene, foreslås det en prøveordning over to år (2024-2025) med dispensasjoner til beite i nye områder for nye besetninger.

Med bakgrunn i høringsrunden foreslås det et nytt område for storfebeite i prøveperioden. Fra kommunegrensa i sør går grensa øst for Hornsjøen, nordover langs Hynna/Gjæsa til Almenningsvegen. Videre vegnen til Korsen, og Almenningsvegen/Augsetervegen til Brennlio. Derfra traktorvegen til utløpet av Gorrjtjønnnet, nordvest til Åstdalseterhøgda. Se grønn linje på kartet under.



Med utgangspunkt i foreslåtte slippområder for innkomne søknader vises også til kart over med oversikt over omtrentlig antall dyr pr beiteområde (forventet dyretall i 2024 i parentes), grenser for beiteområdene og aktive setre med melkeproduksjon.

Anvisning av beiteområder:

Axel Tostrup:

Besetningen har tidligere gått i Eldådalen, men ble for noen år siden flyttet til Bøseterlia. Der har den tilvendt seg et område ved hjelp av Nofence, og det har etter hvert fungert bra. Det foreslås at Tostrup fortsetter bruken av Bøseterlia til sin besetning.

Martin Kraabøl:

I sak 91/23 fikk i utgangspunktet Kraabøl tillatelse til å slippe ny besetning fra Aksjøsetra mot Høvrebuktjønnen. Pga. ytterligere en ny besetning, samt økning i eksisterende besetning, foreslås det å etterkomme ønsket om beiteområde i Åstdalseter høgda og sørover mot Åstdalssætra.

Kai Solheim:

Søker om ny besetning med ammeku, fra Bjønnåsen til Gardfesthagen, mellom Augsætervegen og Aksjøseætervegen. Det virker rasjonelt å få slippe disse i samme beiteområde som han har sau, og det foreslås å etterkomme søknaden.

Dette medfører slipp av totalt ca. 30 storfe nord for, og ca. 20 storfe sør for traktorvegen mellom Brennlia og Åstdalssætra.

I tillegg har det allerede over noen år gått en besetning på ca. 50 dyr i søre deler av forslag til nytt beiteområde, opprinnelig anvist til Bøseterlia. ØBG mener det er lite formålstjenlig å presse denne tilbake til Bøseterlia. Det foreslås at besetningen får benytte områder som den har brukt, men innenfor definert grense for nytt beiteområde i prøveperioden.

Det stilles krav om bruk av virtuelle gjerder for alle besetninger i det foreslåtte beiteområdet. Innenfor slippområdet må det legges inn en buffer rundt setre, seterløkker og annen inngjerda beite/dyrka mark. Ved eventuell oppstart av mjølkeproduksjon på seter, skal beiteområdet for lausfe flyttes så langt fra setra at det ikke byr på problemer for aktuelle setereiere. Det skal legges inn en korridor langs traktorvegen fra Brennlia til Åstdalssætra.

Salting skal følge gjeldende beitereregler og utenfor ev. plantefelt.

Det forutsettes medlemskap i ØBG, og at pålegg og retningslinjer fra ØBG følges.

En skal gjøre det som er mulig for å holde dyrene vekk fra seterområdene med tradisjonell seterdrift. Dersom dyrene likevel skulle nærme seg seterområdene, skal seterbrukerne varsles uten opphold. ØBG og dyreeier er ansvarlig for at dyrene umiddelbart blir henta. Dersom dette blir et gjentakende problem, så skal grensene for beiteområdet flyttes, også om nødvendig i løpet av setersesongen.

Det gjøres en evaluering av hver beitesesong i prøveperioden.

Når ny sti og løypeplan foreligger vil denne bli en del av evalueringsgrunnlaget for om

beiting kan fortsette, eller om det er grunnlag for å gjøre endringer i forhold til ny plan.

Hjemmelen for vedtaket er fjelloven § 15 og en dispensasjon fra beitereglene.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt som foreslått.

Vedtaket kan påklages av alle med rettslig klageinteresse. Klagen må framsettes skriftlig, og sendes Øyer fjellstyre, Kongsvegen 1646, 2635 Tretten. Klagen må være begrunnet, og den må angi de endringer som ønskes i vedtaket. Frist for å klage er innen 3 uker fra kunngjøring av vedtaket.

Utskrift av møteboka er sendt til:

Øyer Beite- og gjetelag

Axel Tostrup

Martin Kraabøl

Kai Solheim

Ingvald Nymoen

Statskog SF

Øyer Almenning

Melkeprodusenter med uttale til saken

Øyer Turskiløyper

Fra: ØYER BEITE- OG GJETELAG SA <post@oyergjetelag.no>
Sendt: fredag 12. april 2024 08.16
Til: Øyer Fjellstyre <oyer@fjellstyrene.no>
Kopi: ASTRID H OLSTAD <ah-olsta@online.no>
Emne: Nytt beiteområde for storfe

Øyer fjellstyre	
Mottatt:	12.04.2024
Saknr.:	24/9
Dok.nr.:	17
Arkiv:	335.3

Styret i Øyer beite- og gjeterlag gjort slik vedtak i saken:

"Øyer beite og gjeterlag har søkt om at det åpnes for nye områder for beite med storfe. Øyer beite og gjeterlag har hatt tett dialog med Fjellstyret i saken. Beitelaget vil gjøre det vi kan for at forsøksordningen med nye beiteområder skal bli vellykket. Dette vil si aktiv overvåking av de enkelte flokkene siden alle dyr vil gå med transponder (virtuelt gjerde) og med egne gjeterere som fysisk påser at dyrene befinner seg i tildelt område. Øyer beite og gjeterlag ber om at forslaget til vedtak slik det foreligger blir vedtatt."

Med hilsen
Arne Pål Rusten
Sekretær



**ØYER
ALMENNING**

Øyer fjellstyre

Mottatt: 12.04.2024
Saknr.: 24/9
Dok.nr.: 18
Arkiv: 335.3

Øyer Fjellstyre

Deres ref:

Deres dato:

Vår ref:
PMB/Dokument2

Vår dato:
12.04.24

Uttalelse fra Øyer Almennning vedr. utvisning av nye beiteområder for storfe 2024

Det vises til deres brev datert 23.03.2024 vedr. utvisning av nye beiteområder for storfe, sak 25/24.

Saken er behandlet i styremøte 03. april 2024, sak 10/24, der følgende vedtak er fattet:

Styret ønsker å uttale seg om beitebruk som påvirker virkesretten, og dermed forholdene for drift og skjøtsel av skogen. Det er særlig beitebruk som kan forvolde skade på plantefelt – og ungskeog som er viktig. Saltingsplasser – og samleinnretninger skal ikke etableres i plantefelt. Ny teknologi, som virtuelt gjerde er interessant ettersom beitebruken kan styres utenom de mest utsatte plantefeltene.

Øyer Almennning ønsker løpende kontakt med fjellstyre/beitebrukerne for en felles vurdering av eventuelle interesseromssetninger som har betydning. Almenningstyret legger til grunn at Øyer Fjellstyre tar et overordna ansvar for at Øyer Almennning blir konsultert i disse spørsmålene som en fast rutine.

Med vennlig hilsen
ØYER ALMENNING

Per M. Bryhn

ØYER ALMENNING

2636 ØYER

Telefon: 91 75 94 29
Telefaks: 61 25 99 46

**Øyer fjellstyre behandlet i fjellstyremøte 20.03.2024, sak 25/24,
Søknad om slipp av storfe i nye beiteområder – høring.**

Vi som skrive dette svaret på høringen er mjølkeprodusenter i Øyer, med beitedyr i området som saken gjelder, eller i tilstøtende arealer. Mange av oss driver aktiv seterdrift.

Det er positivt at beiteressursene i fjellet utnyttes. Å kombinere seterdrift med utmarksbeite og mjølkeku som skal hjem til setra om ettermiddagen, med lausfe i samme område, går ikke særlig bra. I Øyer har det vært en lang og god tradisjon med at lausfe har blitt tildelt beiteområde i de indre fjellområder, langt vekk fra aktive setrer med mjølkeproduksjon. Nå foreslås det å ta i bruk områder lenger fram i fjellet.

Vi stiller spørsmål ved om alternative områder i Øyer Statsalmenning er vurdert. I tillegg til de indre områder som Eldådalen, er det også større områder i Tretten delen av fjellet som ligger langt unna mjølkesetret og som det kanskje ikke er så mye beitedyr i.

Vi aksepterer forslaget til nye beiteområder under følgende forutsetninger:

- Dette blir en prøveordning på maks to år, 2024 og 2025. Uten endring av beitereglene (som foreslått)
- Grensen for beiteområde innskrenkes noe ved Gullbringen/Brennlia, slik at det kommer noe lenger vekk fra mjølkebesetningen på Rognhaugen. (se vedlagt kartskisse, det er del blå streken vi mener bør være grensa)
- Vi foreslår at den vestre grensa settes til Augsetervegen i stedet for Gjæsa. Det går beitedyr på en god del lykkjer på setrene langs veggen. De fleste på vestsida av veggen. Ved ei grense med digitalt gjerde på innsida av Augsetervegen, kan det være lettere at dyr ikke blir gående å henge rundt lykkjer med beitedyr.
- Punktet som står i saken om at oppstart av mjølkeproduksjon knyttet til seter skal hensyntas, **forsterkes**, slik at det står: Ved eventuell oppstart av mjølkeproduksjon på seter, **skal** beiteområdet for lausfe flyttes så langt fra setra at det ikke byr på problemer for aktuelle setereiere.
- Dersom det viser seg at lausfe kommer i nærheten av seter med mjølkeproduksjon, og dette blir et gjentakende problem, så skal grensene for beiteområdet flyttes, også om nødvendig i løpet av setersesongen.

Øyer den 10.april 2024

Maren Sveipe Wedum

Jarv Jørum Arljon Lie

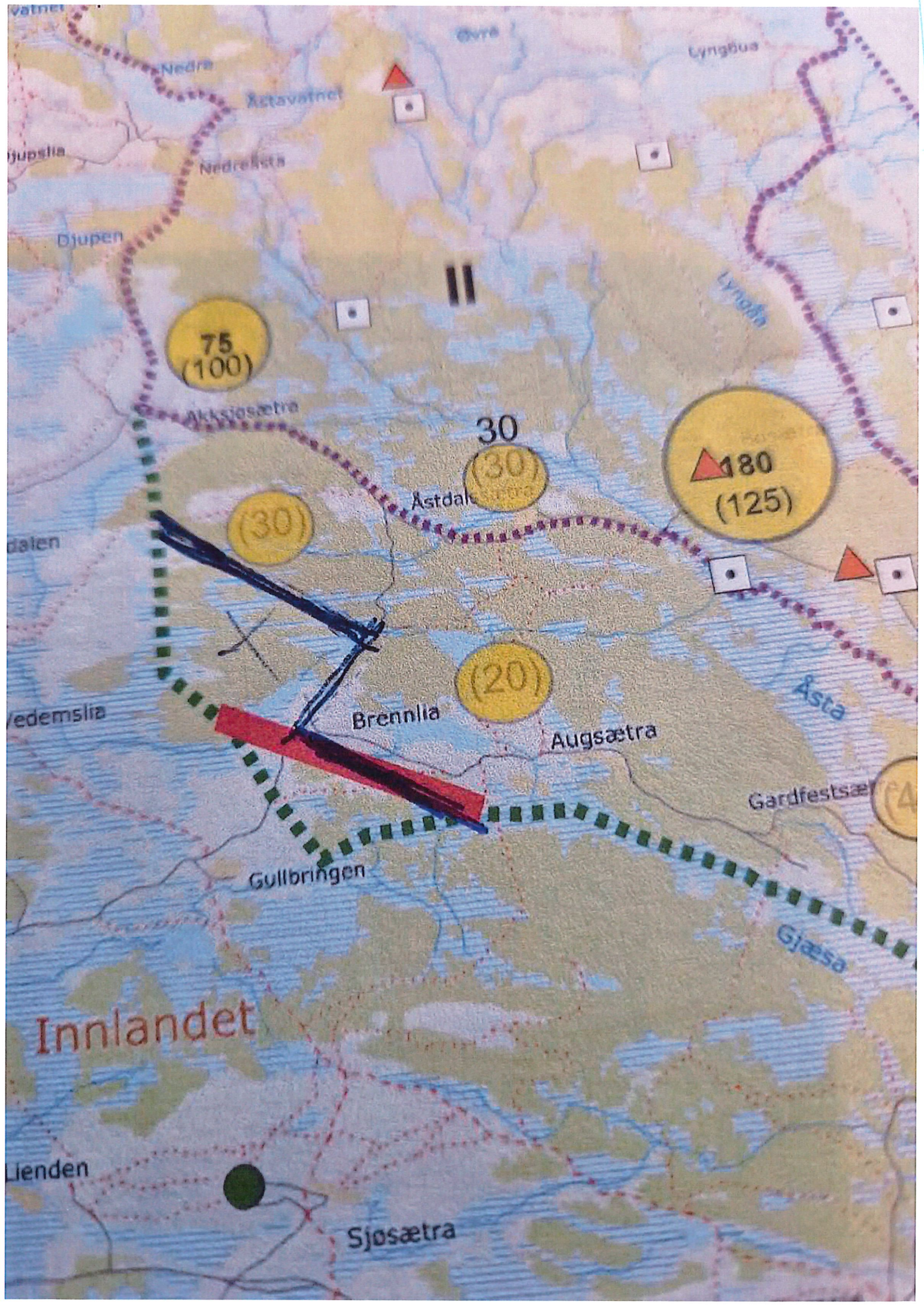
Jon Håvarn Lerøthe

Knut Jølle Odd Rune Hovda

Jon Bekkestø

Sven Løken

Børge Løtten



E-post fra Martin Kraabøl datert 24. mars 2024:

Fra: martin --- <martin_k_90@hotmail.com>
Sendt: søndag 24. mars 2024 21.27
Til: Erik Hagen <erik.hagen@fjellstyrene.no>
Emne: Sv: Storfefeite - høring

Øyer fjellstyre	
Mottatt:	24.03.2024
Saknr.:	24/9
Dok.nr.:	20
Arkiv:	335.3

Hei.

Jeg ønsker å benytte det området beitelaget har foreslått fra Akksjøsætervegen til sykkelstien mellom Brennliå og Åstdalssætra. Jeg vil ha god avstand både til Augsætervegen/Brennliå og Åstdalssætra for ikke å blande flokker unødig.

Øyer fjellstyre behandlet i fjellstyremøte 20.03.2024, sak 335.3 25/24, Søknad om slipp av storfe i nye beiteområder- høring.

Bakgrunn for uttale er søknader om nye områder for storfebeiting utenfor gjeldende beitereregler. Det er positivt at tilgjengelig utmarksbeite blir benyttet, men dette må tilpasses andre interesser i fjellet.

Vi har blitt varslet om at Øyer Beite og Gjeterlag har ført saken om å få slippe kjøttfe i nye beiteområder med begrunnelse i at de har avklart dette med oss som aktive seterbrukere på Rognhaugen. Dette er ikke riktig, vi har ikke vært kontaktet av ØBG og vi har vært helt uvitende til at ØBG har ført denne saken om nye beiteområder. Vi stiller oss undrende til at Øyer Fjellstyre ikke har tatt aktive seterbrukere i område med i prosessen på et tidligere tidspunkt.

Vi, som aktive seterbrukere på Rognhaugen, ser på vedlagt kartutsnitt at den nye grensa kommer veldig tett opp mot der vår besetning beiter. Dette er ikke en optimal avstand med tanke på problemer dette kan medføre.

Området nord for traktorvegen mellom Brennlia søre og Åstdalssetra, og område vest for Åstdalsæterhøgda (Svartberget og Mjøvasslia) mener vi ikke bør beites med kjøttfe så lenge det er nok andre områder både i eksisterende og i nytt beiteområde som er ledig.

Dette begrunnes i at det under tørkesommeren 2018 ble gitt noen tillatelse til å slippe fe utenfor gjeldende beiteområder. På Rognhaugen hadde vi da flere episoder der det kom løsfе som brøt ned gjerder til lykjer og blandet seg med melkekua. Dette skaper frustrasjon og mye gjerding. Vi opplevde også et tilfelle der det kom løsfе som dro med seg vår besetning helt til Sjøsetra.

Vi har dessuten noen ganger hatt besøk av en kjøttflokke som fikk tilvist nytt beiteområde for noen år siden.

Vi ser at det blir krav om virtuelt gjerde. Dette har vi brukt en halv sesong i fjor med positive erfaringer. Selv med denne teknologien bør det være god avstand mellom besetningene. I en ammekuflokk er det bare kua som har Nofence, og det vil ikke stoppe kalvene fra å gi seg med andre dyr. Det viser seg at kjøttfokalver på høsten har blitt så gamle at de ikke nødvendigvis følger flokken ved andre fristelser. Vi med melkeku kan ha brunstige kyr, noe oksekalvene er gamle nok til å «få ferten av» på høsten.

Ser at ØBG påpeker problemer med å bruke Eldådalen fordi dyrene trekker over på Stor-Elvdalsida, men dette vil bli løst ved bruk av virtuelt gjerde. De påpeker dårlig mobildekning som grunn for å ikke bruke Eldådalen, men gjerdefunksjonen virker uten mobildekning så dette bør fungere. Ifølge dekningskartet til Telenor så er det store områder i foreslått nytt beiteområde som også er uten mobildekning....

Vi vil minne om at vi på Rognhaugen har Rognhaugvegen midt gjennom vårt beiteområde. Dette benyttes veldig mye som sykkel- og turveg. De som ferdes der, tidvis veldig mange, kommer fra Augsetervegen eller drar videre innover den veien.

ØBG mener at det er beitegrunnlag for 130 ammekyr, pluss kalver og ungdyr i foreslått nytt beiteområde. Vi håper at Øyer Fjellstyre utreder hvordan det kan bli med så mange kjøttfe i møte med mange friluftsiinteresserte.

Vi er veldig skeptiske til at det skal være 2 års prøvetid med noen få nye dyr, da vi tror omfanget vil bli et helt annet ved en eventuell varig endring av beiteområdet.

Seterkulturen i Norge er søkt inn Unescos verdensarvliste. Kulturdepartementet i Norge støtter søknaden. Vi håper Øyer Fjellstyre følger opp nasjonale myndigheter og fortsatt prioriterer aktive seterbrukere når nye beiteområder skal utvides.

Øyer 12. april 2024

Anita Nordlien Grothe

Jon Høvren Grothe

Fra: Anne Braastad Lie <anmbral@online.no>
Sendt: fredag 12. april 2024 20.14
Til: Erik Hagen <erik.hagen@fjellstyrene.no>
Emne: Høring

Øyer fjellstyre	
Mottatt:	12.04.2024
Saknr.:	24/9
Dok.nr.:	22
Arkiv:	335.3

Merknad til høring ang slipp av storfe, sak25/24

Vi vil henstille til at den virtuelle grensa mot Hynnosen trekkes et godt stykke lengre bort fra elva. Dette for å unngå hendelser. Da mjølkekua beiter på Hornsjø siden og går dit for å drikke. Nermosmyra bruker vi også til beite i perioder. Vanligvis når kua beiter i det området kartlegger vi om det går lausfe Hynnåsen før vi leder de ut.

Asbjørn Lie

Øyer fjellstyre

Mottatt: 15.04.2024
Saknr.: 24/9
Dok.nr.: 23
Arkiv: 335.3

Fra: oakruke@online.no <oakruke@online.no>

Sendt: mandag 15. april 2024 00.40

Til: Erik Hagen <erik.hagen@fjellstyrene.no>

Emne: Merknad til sak 25/24, Søknad om slipp av storfe i nye beiteområder - høring.

Hei!

Jeg er klar over at merknaden kommer etter fristen, men jeg fant ikke loven før nå, så jeg håper det er greit.

Alle bruksberettigede med beiterett skal ha mulighet til å uttale seg til søknadene før fjellstyret behandler saken. I henhold til forvaltningsloven § 16 er det en hovedregel at alle partene skal varsles skriftlig, men viser også til forskriften av 01.08.1983 som er vedlagt.

Det å sende kopi av møteboka til noen utvalgte brukere, og kunngjøre høringen på Fjellstyret hjemmeside, er ikke forsvarlig offentlig kunngjøring.

Det er bruksberettigede med beiterett som ikke har eller er på internett og det er neppe alle med beiterett som følger med på fjellstyrets hjemmeside.

Jeg skal ikke gjøre noen stor sak av dette annet enn at Fjellstyre tar inn et eget punkt i vedtaket om at kunngjøringen av høringen ikke var i henhold til 'forhåndsvarsling og melding om fjellstyrevedtak' i forskriften av 01.08.1983 til Fjellevens § 10, og tar dette til etterretning for senere.

I motsatt fall kan dette anses som en klage på vedtaket.

Mvh Odd Arne Kruke