

Møtebok for Øyer fjellstyre

Møtedato: 28.04.2021
Sak nr: 31/21

Dokument: 20/71 - 13
Arkiv: F- 621

Dyrkingsparsell, feste nr. 621. Klagebehandling.

Saksdokumenter vedlagt møteinnkallingen:

E-post fra Odd Arne Kruke 11.03.2021
Brev til Odd Arne Kruke og Johannes Neremo 29.03.2021. Protokolltilførsel.
Brev til Odd Arne Kruke og Johannes Neremo 29.03.2021. Klage – melding om vedtak
E-post fra Odd Arne Kruke 19.04.2021

Bakgrunn:

Fjellstyret gjorde i sak 13/21 slik vedtak:

- 1. Fjellstyret slår fast at parsell med feste nr 621 ikke har vært brukt ut fra Neremo gnr. 18 bnr. 1 på mer enn 5 år, og dermed er falt i det fri, jf. fjellova § 22.*
- 2. Fjellstyret viser ut parsellen til Neremo gnr. 18 bnr. 1. Begrunnelsen er at Neremo er et gardsbruk med allmenningsrett, og etter eierskifte er eieren i oppstartsfasen for egen jordbruksdrift. Det er vist til en plan for oppstart med dyr, og fjellstyret mener en plan godtgjør et behov. Det er en forutsetning at Nordli gnr. 26 bnr. 13 sammenføres med Neremo gnr. 18 bnr. 1, og at det opprettes et foretak som søker om produksjonstilskudd til husdyrproduksjon innen 15. oktober 2022.*
- 3. Hjemmelen for vedtaket er seterforskriftens § 20.*
- 4. Dette vedtaket kan påklages av alle med rettslig klageinteresse. Klagen må fremmes skriftlig, den må være begrunnet og angi hvilke endringer som ønskes i vedtaket. Frist for å klage er innen 3 uker fra kunngjøring av vedtaket.*

Det har kommet inn en klage innen fristen, i e-post fra Odd Arne Kruke 11.03.2021. Kruke viser til Landbruksdirektoratets brev datert 19. juli 2020, og mener fjellstyret ikke har lov til å utøve skjønn når det er godgjort et framtidig behov, og at vedtaket i saken er lovstridig. Videre ber Kruke om at det fattes nytt vedtak der parsellen vises ut til Nistun Lie gnr. 28 bnr. 1, slik som innstillingen i sak 13/21.

I fjellstyremøte 24.03.2021, under godkjenning av protokoll fra styremøte 24.02.2021 (sak 21/21), ba Mona Svegården og Svein Løken om en protokolltilførsel i sak 13/21:

I saken vedrørende utvisning av dyrkingsparsell med feste nr. 621 ble det fra Johannes Neremo ikke lagt fram en driftsplan for garden Neremo gnr. 18/1, men en forretningsplan for Neremo Hotell.

Protokolltilførsel ble enstemmig godkjent, og oversendt partene i saken 29.03.2021.

I samme møte ble klagen til Kruke tatt opp som referatsak. Med bakgrunn i dette vurderte fjellstyret at det vil ta tid før saken blir endelig avgjort. Uavhengig av resultatet av klagebehandlingen i møte 28. april, ønsket fjellstyret en avklaring på hvem som kan benytte parsellen sommeren 2021. Fjellstyret fattet følgende vedtak i sak 27/21:

Fjellstyret vedtar enstemmig at Odd Arne Kruke får benytte dyrkingsparsell med fnr. 621 sommeren 2021.

Melding om vedtaket, sammen med klagen, ble sendt til partene 29.03.2021. Frist for uttale ble satt til 19. april.

Det har kommet en uttale, i e-post fra Odd Arne Kruke 19.04.2021. Kruke stiller spørsmålstegn ved hvorfor han ble invitert til å komme med en uttalelse til sin egen klage. Det var ikke intensjonen, men det ble sendt et felles brev til begge partene, med mulighet for å uttale seg til klagen og vedtak i sak 27/21, vedr bruk av parsellen i 2021.

Kruke skriver videre i andre avsnitt at det til vedtaket i sak 27/21 må legges til at dyrkingsparsellen skal benyttes vederlagsfritt i 2021.

Det stilles videre spørsmål ved saksbehandlingstid, forskjellsbehandling ved at klagen ble sendt til motpart for uttale, og at alle dokumenter som var sendt til klagebehandling i Landbruksdirektoratet ikke er forelagt fjellstyret før ny behandling av saken.

Vurdering:

Til det siste avsnittet over må saksbehandler bare si at en har forholdt seg til gjeldende regler for saksbehandling etter fjelloven med forskrifter, forvaltningslov og offentlighetslov, og på en slik måte at saksbehandlingen skal virke tillitsvekkende for alle parter.

Av vedtaket i sak 13/21 og protokolltilførselen i sak 21/21 går det fram at det er dissens i fjellstyret om hvem som bør få utvist tilleggsjorda, og om fremlagt plan fra Nermo godtgjør et behov. Det framgår ikke av seterforskriften med rundskriv hva det legges i en driftsplan. Om en ser til Norsk Allmenningsforbunds vedtatte retningslinjer for bruksrettsutøvelse i bygdeallmenningen, kreves det ved utvisning av dyrkingsjord at det legges fram en driftsplan som inneholder investeringsbehov, produksjonsomfang og analyse av økonomien. På forespørsel fra Kruke, om Nermo sin plan er å anse som en driftsplan, har landbrukskontoret besvart dette i e-post av 24.03.2021 (kopi til Øyer fjellstyre):

Som vedlegg fra fjellstyret fikk vi oversendt Landbruksdirektoratets vedtak fra 24.09.2019, kopi av din søknad om utvisning av dyrkingsparsell av 30.12.2018 og en presentasjon fra Nermo Hotell og hotellets satsning bl.a. på lokalmat. Vi har ikke mottatt driftsplan fra Johannes Nermo, vi er heller ikke kjent med hvorvidt en slik plan foreligger. Vår uttalelse er derfor basert på opplysninger som vi har hentet fra Landbruksdirektoratet og offentlig matrikkel.

Statskog har gitt muntlig tilbakemelding på at de ikke har ytterligere kommentarer til saken.

Utover dette opprettholder saksbehandler sine vurderinger og innstilling i sak 13/21. Fjellstyret kan velge å omgjøre eller å opprettholde sitt vedtak. Opprettholdes vedtaket oversendes saken til klageinstansen, via Statskog.

Det legges fram to forslag til vedtak:**Forslag 1.**

Fjellstyret viser til klage fra Odd Arne Kruke. Klagen tas til følge.

1. Fjellstyret slår fast at parsell med feste nr 621 ikke har vært brukt ut fra Neremo gnr. 18 bnr. 1 på mer enn 5 år, og dermed er falt i det fri, jf. fjellova § 22.
2. Fjellstyret viser ut parsellen til Nistuen Lie gnr. 28 bnr. 1. Gjennom mangeårig leie er det godtgjort et behov for parsellen i egen jordbruksdrift.
3. Hjemmelen for vedtaket er seterforskriftens § 20.
4. Kvilebua på parsellen skal følge jorda. Dette er et privatrettslig anliggende, og ny eier bør bli enig med tidligere bruker om å overta bua. I motsatt fall må tidligere bruker fjerne bua innen en frist som fjellstyret eller Statskog setter. Det samme gjelder godtgjørelse for gjerdene rundt parsellen. Ny bruker bør bli enig med tidligere bruker om en godtgjørelse for gjerdene. Hvis ikke kan fjellstyret pålegge tidligere bruker å fjerne gjerdene.
5. Fjellstyrekontoret får i oppdrag å skrive utvisningsforretning.
6. Dette vedtaket kan påklages av alle med rettslig klageinteresse. Klagen må fremmes skriftlig, den må være begrunnet og angi hvilke endringer som ønskes i vedtaket. Frist for å klage er innen 3 uker fra kunngjøring av vedtaket.

Forslag 2.

Fjellstyret viser til klage fra Odd Arne Kruke. Klagen tas ikke til følge. Fjellstyret opprettholder sitt vedtak.

1. Fjellstyret slår fast at parsell med feste nr 621 ikke har vært brukt ut fra Neremo gnr. 18 bnr. 1 på mer enn 5 år, og dermed er falt i det fri, jf. fjellova § 22.
2. Fjellstyret viser ut parsellen til Neremo gnr. 18 bnr. 1. Begrunnelsen er at Neremo er et gardsbruk med allmenningsrett, og etter eierskifte er eieren i oppstartsfasen for egen jordbruksdrift. Det er vist til en plan for oppstart med dyr, og fjellstyret mener en plan godtgjør et behov. Det er en forutsetning at Nordli gnr. 26 bnr. 13 sammenføres med Neremo gnr. 18 bnr. 1, og at det opprettes et foretak som søker om produksjonstilskudd til husdyrproduksjon innen 15. oktober 2022.
3. Hjemmelen for vedtaket er seterforskriftens § 20.

Uavhengig av disse forslagene er det stadfestet i sak 27/21 at Odd Arne Kruke får benytte dyrkingsparsell med fnr. 621 sommeren 2021. Det kan ikke kreves leie for dette.

Behandling i fjellstyret:

Anne Braastad Lie ba om å få vurdert sin habilitet, da hun leier en dyrkningsparsell og ei seterlykkje av Nermo. Braastad Lie ble enstemmig kjent inhabil, og forlot møtet under behandlingen av saken. Vara Steinar Grimsrud tiltrådte og nestleder Svein Løken ledet møtet under behandlingen.

På vegne av Nermo mottok fjellstyrekontoret 27.04.2021 brev med vedlegg fra Advokatfirmaet Økland & Co DA, datert 26.04.2021. Dokumentene ble oversendt fjellstyrets medlemmer samme dag, og har ikke vært med i saksforberedelsen. Ut over merknad til klagen fra Odd Arne Kruke og utfyllende dokumentasjon til klagesaken, vises det til at fjellstyrets vedtak i styremøte 24.03.2021 vedrørende bruken av dyrkningsparsellen 2021 formodentlig er ugyldig. Dette med bakgrunn i at vedtaket ble fattet under referatsaker (27/21), uten saksforberedelse. I tillegg hevdes vedtaket ugyldig da saken ble behandlet av et samlet fjellstyret. Det vises til at Braastad Lie var inhabil i den opprinnelige saken og at det samme burde vært tilfelle i behandlingen av bruken 2021.

Fjellstyret viser til et enstemmig vedtak i sak 27/21, men ser at Braastad Lie ikke burde deltatt i behandlingen. Bruken av parsellen i 2021 ble tatt til ny behandling i sak 39/21.

Svein Løken fremmet innstillingens Forslag 1, med tillegg:

Fjellstyret viser til klage fra Odd Arne Kruke. Klagen tas til følge.

Fjellstyret har den 27.4.21 mottatt uttalelse, til Odd Arne Kruke klage på vedtak i sak 13/21 fra advokatfirmaet Økland & Co på vegne av Johannes Nermo. Fjellstyret beklager at uttalelsen kommer etter fristen 19.4.21 og tett opp til behandlingen i Fjellstyret. Fjellstyret ser ikke at uttalelsen tilfører vesentlig momenter til behandling av klagen.

Uttalelsen omhandler også **Driftsplan**. Nermo har satt opp noe de kaller en «praktisk driftsplan» i sin uttalelse til Krukes klage. Landbrukskontoret har i epost til Fjellstyret 24.03.21 uttalt at de ikke anser presentasjonen levert fra Nermo i januar 2021 som noen driftsplan. Den «praktiske driftsplanen» som er sendt inn nå er en beskrivelse av historien om Nermo gård og en fremdriftsplan uten nærmere dokumentasjon. Fjellstyret mener at presentasjonen mottatt i januar og tillegget nå fortsatt ikke kan kalles en driftsplan.

1. Fjellstyret slår fast at parsell med feste nr 621 ikke har vært brukt ut fra Nermo gnr. 18 bnr. 1 på mer enn 5 år, og dermed er falt i det fri, jf. fjellova § 22.
2. Fjellstyret viser ut parsellen til Nistuen Lie gnr. 28 bnr. 1. Gjennom mangeårig leie er det godtgjort et behov for parsellen i egen jordbruksdrift.
3. Hjemmelen for vedtaket er seterforskriftens § 20.
4. Kvilebua på parsellen skal følge jorda. Dette er et privatrettslig anliggende, og ny eier bør bli enig med tidligere bruker om å overta bua. I motsatt fall må tidligere bruker fjerne bua innen en frist som fjellstyret eller Statskog setter. Det samme gjelder godtgjørelse for gjerdene rundt parsellen. Ny bruker bør bli enig med tidligere bruker om en godtgjørelse for gjerdene. Hvis ikke kan fjellstyret pålegge tidligere bruker å fjerne gjerdene.

5. Fjellstyrekontoret får i oppdrag å skrive utvisningsforretning.
6. Dette vedtaket kan påklages av alle med rettslig klageinteresse. Klagen må fremmes skriftlig, den må være begrunnet og angi hvilke endringer som ønskes i vedtaket. Frist for å klage er innen 3 uker fra kunngjøring av vedtaket.

Arne Finn Brekke fremmet innstillingens Forslag 2:

Fjellstyret viser til klage fra Odd Arne Kruke. Klagen tas ikke til følge. Fjellstyret opprettholder sitt vedtak i sak 13/21.

1. Fjellstyret slår fast at parsell med feste nr 621 ikke har vært brukt ut fra Neremo gnr. 18 bnr. 1 på mer enn 5 år, og dermed er falt i det fri, jf. fjellova § 22.
2. Fjellstyret viser ut parsellen til Neremo gnr. 18 bnr. 1. Begrunnelsen er at Neremo er et gardsbruk med allmenningsrett, og etter eierskifte er eieren i oppstartsfasen for egen jordbruksdrift. Det er vist til en plan for oppstart med dyr, og fjellstyret mener en plan godtgjør et behov. Det er en forutsetning at Nordli gnr. 26 bnr. 13 sammenføres med Neremo gnr. 18 bnr. 1, og at det opprettes et foretak som søker om produksjonstilskudd til husdyrproduksjon innen 15. oktober 2022.
3. Hjemmelen for vedtaket er seterforskriftens § 20.

Vedtaket:

Forslagene ble satt opp mot hverandre, der forslaget til Løken fikk to stemmer og forslaget til Brekke fikk 3 stemmer.

Fjellstyret viser til klage fra Odd Arne Kruke. Klagen tas ikke til følge. Fjellstyret opprettholder sitt vedtak i sak 13/21.

1. Fjellstyret slår fast at parsell med feste nr 621 ikke har vært brukt ut fra Neremo gnr. 18 bnr. 1 på mer enn 5 år, og dermed er falt i det fri, jf. fjellova § 22.
2. Fjellstyret viser ut parsellen til Neremo gnr. 18 bnr. 1. Begrunnelsen er at Neremo er et gardsbruk med allmenningsrett, og etter eierskifte er eieren i oppstartsfasen for egen jordbruksdrift. Det er vist til en plan for oppstart med dyr, og fjellstyret mener en plan godtgjør et behov. Det er en forutsetning at Nordli gnr. 26 bnr. 13 sammenføres med Neremo gnr. 18 bnr. 1, og at det opprettes et foretak som søker om produksjonstilskudd til husdyrproduksjon innen 15. oktober 2022.
3. Hjemmelen for vedtaket er seterforskriftens § 20.

Utskrift av møteboka er sendt til:

Odd Arne Kruke
Johannes Neremo
Statskog
Landbrukskontoret