

# Møtebok for Øyer fjellstyre

Møtedato: 27.09.2023

Sak nr: 71/23

Dokument: 22/32 - 25

Arkiv: 335.1

---

## Søknad om utvisning av tilleggsjord - Jøranli

### Saksdokumenter vedlagt møteinnkallingen:

- E-post fra Torbjørn Jøranli datert 02.06.2022. Opprinnelig søknad med vedlegg.
- E-post fra Torbjørn Jøranli datert 12.06.2022. Tilleggsmomenter.
- Kopi av brev fra Landbruksdirektoratet til Torbjørn Jøranli datert 06.07.2023
- Brev til Landbrukskontoret i Lillehammer-regionen datert 06.09.2023. Høring.
- Brev til Øyer kommune datert 06.09.2023. Høring.
- Brev til Brev til Torbjørn Jøranli datert 07.09.2023
- E-post fra Torbjørn Jøranli datert 09.09.2023
- Brev fra Landbrukskontoret i Lillehammer-regionen datert 11.09.2023. Uttale.
- Brev til Statskog 15.09.2023. Høring.
- E-post fra Øyer kommune v/plan og utvikling datert 18.09.2023. Uttale.
- Brev fra Statskog SF datert 20.09.2023. Uttale.
- Kopi av brev fra Statskog SF til Landbruksdirektoratet datert 22.11.2022.

### Andre saksdokumenter:

Kopi av alle dokumenter som ble sendt Landbruksdirektoratet til klagebehandling er sendt per e-post til fjellstyrets medlemmer 24.11.2022.

### Bakgrunn:

Øyer fjellstyre behandlet i sak 50/22 søknad fra Torbjørn Jøranli om utvisning av tilleggsjord, og fattet følgende enstemmig vedtak:

*Fjellstyret er positive til Jøranli sin søknad om dyrkning. Omsøkt areal er i dagens kommunedelplan, og forslag til ny, lagt inn med annen arealbruk. Fjellstyret kan med bakgrunn i dette ikke gå for søknaden på dette arealet nå.*

*Øyer fjellstyre vil be om at området endres til arealformål LNF i forbindelse med revidering av Kommunedelplan Øyer Sør.*

Jøranli klaget 15.09.2022 på saksbehandlingen og vedtaket. Fjellstyret behandlet klagen i sak 55/22 og opprettholdt sitt vedtak. Saken ble via Statskog 22.11.2022 sendt til Landbruksdirektoratet for klagebehandling.

Direktoratet viser i brev datert 06.07.2023 til at fjellstyret skulle sendt saken på høring til Statskog og kommunen. Statskog fikk gjennom befarings og oversendelse til Landbruksdirektoratet mulighet til å uttale seg, men med bakgrunn i at kommunen ved planmyndighet og landbruksmyndighet ikke ble hørt i saken, vurderer Landbruksdirektoratet at det er en rimelig mulighet for at saksbehandlingsfeilen har fått betydning for vedtakets innhold. Direktoratet har ikke tatt stilling til søknaden om utvisning, men har sendt saken tilbake til fjellstyret pga. saksbehandlingsfeil.

Fjellstyret tar saken til ny behandling.

**Vurdering:**

Jf. Fjellogen § 19 kan jordbruker med beiterett i statsallmenning få utvist grunn som er skikket til dyrking. Torbjørn Jøranli er eier av Bagstad gnr. 3 bnr. 1. Til garden ligger seter på Hundersetra med feste nr. 676. Jøranli deltar i melkesamdrift og driver med planteproduksjon, og kan søke om tilleggsjord i statsallmenningen.

Jf. seterforskriften § 19 skal utvisning av tilleggsjord i størst mulig utstrekning skje etter planer utarbeidet for større sammenhengende områder, eller knyttet til eksisterende seter eller tilleggsjord. Statskog skal utarbeide planene i samarbeid med fjellstyret og kommunen. Det omsøkte arealet ligger inntil leilighetsbyggene øst for Ilsetra, og har vært brukt som tipp og fylling for overskuddsmasser fra annen aktivitet. Av NIBIO gårdskart er arealet registrert som skrinn og delvis jorddekt fastmark. Det er i denne saken ikke snakk om ordinær dyrking, men tilføring av masse som tilfredsstillende kravene til jordkvalitet for plantedyrking.

Fjellstyret skal også vurdere søknaden om mot andre planer i området, og jf. seterforskriftens § 20 2. ledd er saken sendt Øyer kommune som planmyndighet for uttale.

Kommunen viser i e-post datert 18.09.2023 til at storparten av det omsøkte arealet er regulert til parkering i reguleringsplan for 102B Hafjellstoppen Hyttegrend og gjeldende kommunedelplan fra 2007. Kommunedelplan for Øyer sør er under revisjon og har vært ute til 1. gangs høring og offentlig gjennomsyn i perioden november 2022-januar 2023. I planforslaget i denne høringen var noe av det omsøkte arealet avsatt til LNF-formål (for øvrig i tråd med fjellstyrets innspill til planen). Kommunen forventer at planen skal ut på ny høring i januar 2024, men det er uvisst om arealet da fortsatt vil bli lagt ut med samme formål som i første høring.

Kommunen viser til at nydyrking per i dag ikke er i tråd med arealformålet. For at dette ev. skal gå i orden, må det løses ved en dispensasjonssøknad eller søknad om endring av reguleringsplan. Alternativt avvente ny kommunedelplan og om denne da vil gi LNF-formål for arealet. Av kommunens gebyrregulativ er det en vesentlig kostnad ved søknad om dispensasjon eller endring av plan, og en risiko å ta for søker.

Jf. seterforskriften er saken også sendt Statskog SF for uttale. I brev datert 20.09.2022 viser Statskog til tidligere uttale i forbindelse med klagesaksbehandlingen i Landbruksdirektoratet. I brev datert 22.11.2022 vises det til at Jøranli kan, via fjellogen og seterforskriften, anmode om å få utvist tilleggsjord under henvisning til et godtgjort behov i sin landbruksdrift. Videre at Jøranli kan anmode om stedlig plassering, men ikke har krav på å få utvist areal på et bestemt sted etter eget ønske. Statskog forstår det slik at fjellstyret ikke finner arealet skikket, og mener fjellstyret bør kunne tilby allerede dyrket jord som ikke er i bruk.

I uttale datert 20.09.2022 presiserer Statskog at tildeling av tilleggsjord ikke er en bruksrett, men en mulighet til tilleggsjord dersom det kan dokumenteres et behov på søkertidspunktet. Det vises til at arealet i dag er avsatt til parkering i kommunedelplanen, og at arealet for tiden er utleid til vegselskapet Hundersetervegen, som brøyter denne vinterstid. Til slutt sier Statskog at arealet ligger inntil leilighetsbygg på Ilsetra, og vil ikke bli utvist som dyrkingsjord uavhengig av om arealet er egnet eller ikke. Til det er det å si at det er fjellstyret som har forvaltningsmyndighet i saker som vedkommer jordbrukstilknyttede bruksretter. Saksbehandler mener Statskog uttaler seg for å ivareta grunneier sine interesser. I denne saken har Statskog gjennom innspill til kommunedelplanen vist andre interesser for arealet enn de jordbrukstilknyttede bruksrettene.

Jf. § 20 i seterforskriften er det et vilkår at søker godtgjør et behov for tilleggsjord. Jøranli har i søknad med vedlegg beskrevet at han driver med grasproduksjon, samdrift og har en plan om oppstart med husdyrproduksjon på garden innen 2025-2026. I annen søknad om inngjerding av beite har han beskrevet oppgraderinger og påkostninger på garden, og klargjøring for dyrehold. På forespørsel har han i e-post datert 09.09.2023 beskrevet et behov for 450 rundballer for å fore opp det antall storfe som han har plass til i dagens fjøs. Jøranli viser til at han produserer ca. 1 rundball/daa, og at det ikke lar seg ikke gjøre å produsere nok fôr på det arealet han disponerer i dag. Han blir da avhengig av å leie jord, kjøpe fôr eller dyrke nytt areal.

Landbrukskontoret i Lillehammer-regionen har i brev datert 11.09.2023 uttalt seg om søknaden og opplyst om relevante landbruksmessige forhold tilknyttet til gardsbruket Bagstad gnr. 3 bnr. 1:

Det vises til Nibios kartløsning gardskart pr. 11.09.2023, der arealtallene til garden er følgende: 85 daa fulldyrket jord, 32 daa innmarksbeite, 739 daa produktiv skog og 79 daa annet areal. Ut fra søknad om produksjonstilskudd driver foretaket Jøranli med salg av grovfôr, og for 2022 ble det innvilget tilskudd til 75 daa fulldyrket jord. Resterende 10 daa ble omsøkt og innvilget for foretaket Svein Løken. Jøranli bekrefter dette, da seterløkka er bortleid for en kortere periode.

Landbrukskontoret bekrefter videre at Jøranli er med i Haugaløkken samdrift DA, og at melkekvota tilhørende g/bnr. 3/1 brukes av samdrifta. Samdrifta søkte i 2022 og fikk innvilget tilskudd til 32 daa innmarksbeite tilhørende g/bnr. 3/1. Kommunen viser til at det ikke er dyr på Bagstad søndre i dag, og at Jøranli ikke har behov for areal til å produsere grovfôr til egne dyr slik situasjonen er nå. Det vises imidlertid til at mer areal til dyrking av grovfôr for salg vil styrke driften av denne produksjonen, og at det vil være en større forutsigbarhet og bærekraft i å disponere mest mulig av arealene selv, dersom han vil starte opp med dyr.

Landbrukskontoret har satt søknad om plan for nydyrking i bero, da søker ikke disponerer arealet. Uttalen til selve dyrkingssøknaden baseres derfor på en foreløpig vurdering. Kommunen har ikke befart arealet, men ut ifra kartlaget «Dyrkbar jord» i Gardskart er ikke arealet klassifisert som dyrkbart. Kommunen mener det ev. må tilføres egnede masser for oppdyrking, noe også søker beskriver. Kommunen anser det som positivt at disse massene ikke transporteres langt, av klimahensyn. Tilførsel av eksterne masser krever tillatelse etter plan- og bygningsloven og forurensningsloven.

I tillegg til dokumenter vedlagt saken har søker sendt en rekke e-poster med tilleggsopplysninger, merknader til uttale, og andre betraktninger til saken. En del av det omhandler andre forhold, og mye er gjentakelser av allerede kjent informasjon. Noen av henvendelsene har gått til fjellstyret, andre også til fjellstyrets medlemmer. Saksbehandler har videresendt alt til fjellstyret, men ikke lagt det ved saken.

I første behandling av søknaden om tilleggsjord avsto fjellstyret dette, med bakgrunn i at arealet har annet formål i gjeldende reguleringsplan og kommunedelplan. Av håndbok for fjellstyrer 2019-2023, kapittel 4.4.1.1, går det fram at: *Arealdelen til kommuneplanen, reguleringsplaner og bebyggelsesplaner er juridisk bindende planer. Skal det settes i verk tiltak som strider mot gjeldende planer, kreves det dispensasjon fra planen.* Kommunen bekrefter i denne saken at dyrking ikke er i tråd med formålet, og beskriver hva som ev. må til

for at det skal være mulig. Siden sist er arealformålet i kommunedelplanen nå foreslått som LNF, men det er usikkert om det blir resultatet til slutt. Planstatusen er dermed den samme som ved forrige behandling.

Når det gjelder søkers behov for tilleggsjord, er det beskrevet både salg av fôr og et behov for grovfôr til egne dyr noen år fram i tid. Saksbehandler mener det er forskjell på å utvise tilleggsjord for nydyrking der formålet er salg av fôr, framfor produksjon av fôr til egne dyr. De senere tillatelser til nydyrking har blitt gitt med bakgrunn i eksisterende dyrehold.

Med bakgrunn i planstatus for det omsøkte arealet og beskrevet behov for tilleggsjord per i dag, anbefales søker å søke på annen tilleggsjord som fjellstyret vil lyse ut med det første.

### **Forslag til vedtak:**

Det vises til søknad om tilleggsjord for tilførsel av masse og nydyrking.

1. Fjellstyret avslår søknad om dyrking av det omsøkte arealet. Begrunnelsen er at store deler av arealet er omfattet av gjeldende reguleringsplan for Hafjelltoppen Hyttegrend og kommunedelplan fra 2007, med annet formål.
2. Fjellstyret ser positivt på ønske om styrking av driftsgrunnlaget på garden, og med bakgrunn i beskrevet behov for tilleggsjord anbefales søker å søke på annen tilleggsjord som fjellstyret vil lyse ut med det første.
3. Hjemmelen for vedtaket er seterforskriftens § 20.

Fjellstyrets vedtak er et enkeltvedtak som kan påklages. Klagen sendes fjellstyret, skriftlig og underskrevet. Den skal vise til vedtaket det klages over, nevne de endringer som ønskes og hvilke grunner klagen støtter seg til. Frist for å klage er innen 3 uker fra kunngjøring av vedtaket.

### **Behandling i fjellstyret:**

Svein Løken ville ha vurdert sin habilitet både i gjeldende sak, og i sak 72/23, da han er deltaker i samdrift med bl.a. Jøranli, Haugaløkken samdrift DA. Løken fratradte møtet mens fjellstyret vurderte hans habilitet. Anne B. Lie foreslo at Løken er inhabil i både sak 71/23 og 72/23. Løken ble funnet inhabil og forlot møte under behandlingen av sakene. Vara Geir Eggereide var innkalt, men meldte forfall pga. sykdom.

### **Vedtak, enstemmig:**

Det vises til søknad om tilleggsjord for tilførsel av masse og nydyrking.

1. Fjellstyret avslår søknad om dyrking av det omsøkte arealet. Begrunnelsen er at store deler av arealet er omfattet av gjeldende reguleringsplan for Hafjelltoppen Hyttegrend og kommunedelplan fra 2007, med annet formål.
2. Fjellstyret ser positivt på ønske om styrking av driftsgrunnlaget på garden, og med bakgrunn i beskrevet behov for tilleggsjord anbefales søker å søke på annen tilleggsjord som fjellstyret vil lyse ut med det første.
3. Hjemmelen for vedtaket er seterforskriftens § 20.

Fjellstyrets vedtak er et enkeltvedtak som kan påklages. Klagen sendes fjellstyret, skriftlig og underskrevet. Den skal vise til vedtaket det klages over, nevne de endringer som ønskes og hvilke grunner klagen støtter seg til. Frist for å klage er innen 3 uker fra kunngjøring av vedtaket.

**Utskrift av møteboka er sendt til:**

Torbjørn Jøranli

Øyer kommune

Landbrukskontoret i Lillehammer-regionen

Statskog SF